

## **INFORME SOBRE EL DICTAMEN 70/2021 DEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU DE LA COMUNITAT VALENCIANA (CJC) AL PROJECTE DE DECRET DEL CONSELL PER EL QUAL ES REGULA I APROVA EL MAPA DE SERVEIS SOCIALS DE LA COMUNITAT VALENCIANA.**

Des de la Sotssecretaria de la Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives es va sol·licitar al CJC l'emissió del Dictamen preceptiu sobre el projecte de Decret del Consell pel qual es regula i aprova el Mapa de Serveis Socials de la Comunitat Valenciana.

Amb data 10 de febrer de 2021 el CJC ha emés el dictamen preceptiu 70/2021, expedient 27/2021, en el que conclou que el Ple del Consell Jurídic Consultiu de la CV és del parer: «Que el projecte de Decret pel qual es regula i aprova el Mapa de serveis socials de la Comunitat València, és conforme amb l'ordenament jurídic, sempre que s'atenguen les observacions essencials formulades».

Pel que fa a les observacions efectuades, cal informar:

**Primer.-** No s'accepta l'observació efectuada sobre la terminologia empleada pel que fa a la paraula «mapificación» a la seua versió castellana, que té caràcter essencial, pels següents motius:

*A l'esmentada observació sobre la terminologia empleada s'afirma que: «Por otra parte, en la versión castellana de la norma debe evitarse el uso del término “Mapificación”, un término que ni está recogido en la propia ley que es objeto de desarrollo por la norma proyectada, ni es tampoco admitido por el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Además, en unos casos es utilizado en el sentido de “proceso” y en otros como el “resultado” de dicho proceso. Por lo que deberá utilizarse otro término o expresión equivalente.*

*Esta observación es esencial a los efectos del artículo 77.3 del Reglamento de este Consell.*

*El Diccionari Normatiu Valencià, en cambio, sí que admite la palabra “mapificació”, como acción o efecto de “mapificar”, por lo que en tal versión sí que podría utilizarse dicho término».*

No es pot acceptar l'observació efectuada pels següents motius:

- en primer lloc per què la paraula «mapificación» en la seua versió castellana sí que es troba recollida en la mateixa Llei 3/2019, de 18 de febrer, de Serveis Socials Inclusius de la Comunitat Valenciana, concretament al seu article 128 d). Aquest text ja va ser dictaminat al seu moment procedimental pel CJC i sobre aquesta qüestió no es va fer cap observació.

- la paraula «mapificación» en la seua versió castellana també es troba recollida en el Decret 59/2019, de 12 d'abril, del Consell, d'ordenació del sistema públic valencià de serveis socials (que és una norma que desenvolupa la Llei 3/2019), concretament als apartats 1 i 2 de la seua Disposició Addicional 11<sup>a</sup> i tampoc va ser objecte de cap observació en eixe sentit pel CJC quan va dictaminar sobre el text.

- de la mateixa manera, la paraula «mapificación» en la seua versió castellana també es troba recollida en el Decret 38/2020, de 20 de març, del Consell, de coordinació i financiació de l'atenció primària de serveis socials (que així mateix desenvolupa la Llei 3/2019), concretament al seu



article 31.1.1 a) i tampoc va ser objecte de cap observació en eixe sentit pel CJC quan va dictaminar sobre el text.

- d'altra banda, la paraula «mapificación» es troba més que acceptada a l'àmbit dels serveis socials, tant en l'àmbit contextual geogràfic de la Comunitat Valenciana, com a la resta de Comunitats Autònomes.

- per últim, la utilització d'una paraula diferent en la seua versió castellana a la seua equivalent en la versió valenciana de «mapificació» produiria una incongruència terminològica i tècnica que considerem que en un text normatiu és necessari evitar.

**Segon.-** S'accepten les observacions efectuades i per tant s'incorporen al text del projecte, a excepció de les següents, que no tenen caràcter essencial i pels motius que s'exposen a continuació:

1ª) Pel que fa a l'observació a l'article 12. *Zonas básicas de servicios sociales*, el CJC afirma el següent:

*«El contingut de l'apartat número 3 d'aquest precepte és el mateix que el de la Disposició Transitòria 3ª de la norma projectada, a la qual precisament es remet, el mateix que ocorre, al revés, en aquesta disposició, que es remet a aquest article, i tot això revela una deficient tècnica normativa. Atés que el que es regula en aquest apartat realment és matèria pròpia d'una Disposició transitòria i així ho confirma precisament la inclusió de la tercera de tals disposicions, haurà de suprimir-se tal apartat, igual que, correlativament, la referència que a aquest article es fa en la disposició Transitòria Tercera.*

*Aquesta observació és essencial a l'efecte de l'article 77.3 del nostre Reglament».*

S'accepta l'observació i per tant s'adapta el text del projecte suprimint l'apartat 12.3 i adaptant la Disposició Transitòria Tercera. No obstant això i, amb coherència amb l'esmentada observació, atés que l'article 10.3 es troba en el mateix supòsit que el 12.3, en relació amb la Disposició Transitòria 2ª de la norma i, encara que el CJC al seu dictamen no l'observa, considerem que per consonància normativa ha d'adaptar-se de la mateixa manera, és a dir suprimint tant l'apartat 3 de l'article 10 així com la referència que a aquest article es fa en la Disposició Transitòria Segona.

2ª) No s'accepta l'observació a l'article 13 del projecte que estableix que *«La cita de los artículos 30 y 31 del Decreto 38/2020, debe ser matizada, en virtud del concreto apartado de que se trate, habida cuenta de que el artículo 30.6 se pretende modificar en los términos de la Disposición Final Segunda del Decreto proyectado. Lo que debería aclararse mediante la mención específica de los respectivos apartados que correspondan»* atés que des del punt de vista pedagògic confondria més que aclariria.

3ª) Respecte a l'observació sobre aspectes de redacció i en concret sobre les *«redundancias en algún párrafo que deberían salvarse, como en el Apartado I, en su párrafo tercero del Preámbulo, en la formulación de las actuaciones propias de las zonas básicas de atención “primaria” de carácter general y de carácter “específico”* es considera més aclaridora la redacció establida al



projecte, atés que l'atenció primària es desdobra en l'atenció primària de caràcter bàsic i en l'atenció primària de caràcter específic.

València, en la data de la firma  
EL DIRECTOR GENERAL DE L'INSTITUT VALENCIÀ DE FORMACIÓ,  
INVESTIGACIÓ I QUALITAT EN SERVEIS SOCIALS